

# SEMINARIO INTERNACIONAL: TRANSICIONES ENTRE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. ESTUDIOS COMPARATIVOS ENTRE MÉXICO Y FRANCIA

Fecha	Del 5 al 7 de noviembre, 2018
Horario	5 de noviembre: 9:00 hrs – 17:00 hrs 6 de noviembre: 9:00 hrs – 16:00 hrs 7 de noviembre: 9:00 hrs– 14:00 hrs
Lugar	Universidad de Toulouse, 41 allée Jules Guesde, 31000 Toulouse.

## 1. JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVO

En el marco del Proyecto DACI, se realizó a principios del mes de noviembre de 2018, el Seminario Internacional “Transiciones entre educación Media Superior y Superior. Estudios comparativos entre México y Francia”. Este evento tenía tres objetivos principales:

- 1) Primero presentar diferentes contextos y soluciones a los retos que presenta la transición entre la Educación Media Superior (EMS) y Educación Superior (ES) en Francia, México y otros países;
- 2) El segundo es crear una red de investigadores franco-mexicana que trate temas de política educativa.
- 3) Ofrecer una oportunidad a investigadores mexicanos y franceses que se especializan en política educativa de presentar su trabajo sin estar especialmente enfocado a la transición entre Educación media Superior y Superior.

Existe en México, y en muchos países de la región, un verdadero problema de continuidad educativa entre el nivel media superior y superior. En la Ciudad de México, en 2010, 48.6% de los hombres y 54.4% de las mujeres concluyeron la EMS, pero solamente 30.3% de los hombres y 32.9% en el caso de las mujeres ingresaron a la ES (Solís, 2014). Lo cual puede ser consecuencia de los rezagos en la EMS, las desigualdades socioeconómicas, o de la fragmentación educativa de la EMS y la ES.

En el ciclo 2010-2011, México contaba con una matrícula en educación superior de más de 3 millones estudiantes, y de esos 91% estudiaban en la modalidad escolarizada. Sin embargo, es importante destacar que en 2015 un estudiante de EMS de altos ingresos (quintil 5) tenía una probabilidad 2.6 veces mayor de terminar el nivel medio superior que uno del grupo de ingresos más bajos (quintil 1) (El Colegio de México, Fundación Bancomer, 2018). Según un reporte de la OCDE, “sólo el 17% de los jóvenes de entre 25 a 64 años en México había cursado la educación superior en el 2016” (OCDE, 2017). Además, durante la carrera, los orígenes socio económicos y geográficos son factores clave que determinan el éxito académico de los estudiantes. Finalmente, el acceso al mercado laboral se ve fuertemente influenciado por estos mismos factores lo que a largo plazo perpetua las desigualdades de origen.

Por otro lado, si bien en Francia la cobertura educativa a nivel Media Superior es casi total, a los 17 años tan solo 8.8% de los hombres no están inscrito en ningún sistema escolar y 6.8% de mujeres están en esta misma situación (Direction de l'évaluation, Repères et références statistiques, 2018), la transición entre la EMS y la ES es complicada y se le identifica como el programa bac -3/+3<sup>1</sup>.

Uno de los retos más importantes que enfrenta el sistema educativo francés es lograr integrar a los estudiantes de nuevo ingreso e incrementar el número de estudiantes que inician y terminan exitosamente la ES. Desde la década de los 60, el número de estudiantes que ingresan a la ES se ha mantenido en aumento, en 2017 ingresaron 70,700 estudiantes más que en 2016, esto equivale a un aumento de 2.7% de estudiantes inscritos en los diferentes sistemas de educación superior (Direction de l'évaluation, Repères et références statistiques, 2018). Sin embargo, en Francia, el abandono escolar en ES ha incrementado de tal modo que solo 50% de los estudiantes de ES pasan a su segundo año de estudios, uno de cada cuatro reprueba y uno de cada cuatro cambia de carrera o abandona sus estudios, y 21% de los estudiantes que inician su ES acaban sus estudios sin un diploma (Direction de l'évaluation, Réussite et échec en premier cycle, 2013).

Finalmente, es importante mencionar que el sistema de educación francesa se divide en dos grandes ramas: por un lado, las carreras selectivas entre las cuales podemos encontrar carreras técnicas/profesionales cortas y las escuelas “*préparatoires*” que te preparan, como su nombre lo indica, para entrar a las Grandes Escuelas de ingeniería, comercio y letras y por el otro las carreras abiertas, es decir, básicamente todos los programas educativos ofrecidos en las universidades. Esta división crea trayectorias escolares y profesionales desiguales lo que sumado al aumento de los estudiantes que ingresan a la ES en Francia

---

<sup>1</sup> La palabra bac es un diminutivo de la palabra “baccalaureat”, examen general que presentan todos los estudiantes que se gradúan de EMS en Francia.

presenta un reto en términos de inclusión y equidad de oportunidades (Verley & Zilloniz, 2010).

Si bien los retos que enfrentan los sistemas educativos francés y mexicanos son diferentes, existe en ambos casos un problema de integración de estudiantes más desfavorecidos y tasas de abandono importantes, ya sea en media superior o superior. La universalidad del acceso a la educación superior en Francia puede servir de ejemplo para la EMS y ES en México ante los objetivos planteados por el nuevo gobierno. Mientras que, las experiencias en carreras técnicas y duales en México y su vinculación con el mercado laboral puede ser de gran interés para los tomadores de decisiones e investigadores franceses.

El Seminario Internacional tomó en consideración estos contextos para definir los temas y mesas que le conformaron, con el fin de poder crear un espacio de intercambio de experiencias e ideas sobre la política educativa en general y las transiciones educativas en particular.

## 2. DESCRIPCIÓN DEL EVENTO

El seminario estuvo organizado, de tal manera que se pueden identificar tres componentes: el primero, las sesiones cerradas a los investigadores invitados y el segundo fue una conferencia abierta al público. En las exposiciones cerradas se presentaron distintas investigaciones sobre temas de política educativa y durante la conferencia pública se presentaron las experiencias más relevantes en el marco del seminario.

Las presentaciones del primero día se enfocaron en describir los sistemas educativos de México y Francia, brindando un panorama general de los procesos de transición entre diferentes niveles educativos en ambos países. Mientras que, las exposiciones del segundo día se enfocaron en diversos temas de política educativa y se llevó a cabo una sesión para definir de manera grupal los objetivos de corto, mediano y largo plazo a seguir para la consolidación de la red de investigación. En la tarde del segundo día se llevó a cabo la conferencia pública.

Finalmente, el tercer día, tuvimos un componente de campo, pues los investigadores visitaron dos establecimientos de EMS de la ciudad de Toulouse para conversar con las autoridades y estudiantes de dichos centros educativos y poder conocer más a detalle los diferentes sistemas de EMS franceses.

Las principales preguntas que se intentaron responder durante los tres días que duró el seminario fueron:

- i. ¿Cuáles son las principales limitaciones para acceder a la educación superior? ¿Cuáles son las similitudes y diferencias entre México y Francia?
- ii. ¿Qué opciones ofrecen ambos países después de la secundaria? ¿Qué tipo de graduados están generando las instituciones de EMS en México y Francia?
- iii. ¿Cuáles son los requisitos para graduarse de la EMS y las admisiones en la ES en los dos países (exámenes, cursos, apoyos pedagógicos)?
- iv. ¿Existen programas para apoyar el acceso de los graduados desfavorecidos de EMS a la educación superior?
- v. ¿Cuáles son los beneficios de seguir una carrera universitaria en México y Francia? ¿Qué tipos de educación terciaria existen en qué se diferencian, en qué se parecen?

### 3. INFORMACIÓN DE ORGANIZACIONES Y PARTICIPANTES

#### A. Instituciones organizadoras

Este seminario internacional fue organizado por el Programa Interdisciplinario sobre Políticas y Prácticas Educativas (PIPE) y por la *Maison Universitaire Franco-Mexicaine* (MUFRAEMEX). Lo anterior, con el fin de crear una alianza entre las dos instituciones y llevar a cabo, en los siguientes años, eventos académicos que favorezcan el desarrollo de conocimiento en torno a la educación media superior y superior en ambos países.

Con la finalidad de enmarcar esta colaboración, a continuación, se hace una breve descripción de los objetivos y actividades que realizan cada una de las instituciones, de tal manera que permita comprender los puntos de intersección y las metas en común que se tienen.

#### *PIPE*

El PIPE nació en 2014 y tiene como objetivo central producir investigación académica original del más alto nivel sobre educación y política educativa en México y otros países del mundo. Ello, a fin de ampliar el acervo de conocimiento riguroso sobre la materia, así como de informar el diseño, implementación y evaluación de la política educativa a nivel federal y estatal, y de enriquecer el debate público en torno a la educación y la política educativa en México.

Las labores del PIPE se dividen en dos grandes áreas: investigación y docencia e incidencia en políticas públicas.

Además de la Dra. Blanca Heredia, Directora General, el PIPE cuenta con 10 profesores con cátedra CONACYT que centran su trabajo en temas educativos, las principales líneas de investigación del programa son:

- Política educativa
- El talento intelectual en México
- Uso del tiempo en el aula: Educación Básica y Media Superior
- Desigualdad y educación
- Educación privada
- Re-inserción e inserción educativa de migrantes mexicanos de retorno
- Brecha educativa entre población indígena y no-indígena
- Financiamiento de la Educación Superior en México
- Transiciones entre niveles educativos
- Entornos culturales y aprendizajes en la infancia temprana
- Habilidades socioemocionales
  - Educación y empleo

La planta académica del PIPE está conformada por un grupo interdisciplinario de investigadores que nos permite analizar problemas educativos desde diferentes perspectivas y proponer soluciones integrales. Además de los profesores cátedra, la planta académica del PIPE se compone de 2 profesores visitantes, 4 profesores asociados y 5 investigadores junior.

Uno de los principales objetivos del PIPE es ir un paso más allá de la investigación e incidir en las políticas públicas que se implementan en México. Una manera de lograr este cometido es mediante intervenciones educativas como Talentum Universidad y Talentum Media Superior. Esta última intervención se transformó, en 2016, en política pública.

Talentum Universidad es un programa extracurricular enfocado a identificar y contribuir a la formación de jóvenes universitarios mexicanos con capacidades intelectuales sobresalientes, y poseedores de características de liderazgo y compromiso con el país. Por otro lado, Talentum Media Superior es un programa extracurricular sabatino cuyo objetivo es la identificación y el desarrollo de habilidades intelectuales sobresalientes entre jóvenes de Educación Media Superior, especialmente en el área de matemáticas.

De igual manera, el PIPE ha participado activamente en la definición de políticas públicas a nivel federal. Por ejemplo, en 2018, el PIPE participó en la construcción de los indicadores y en el análisis de las encuestas de opinión de

beneficiarios y operadores que formaron parte de la evaluación del componente de educación del Programa Prospera.

### *MUFRAMEX*

La Casa Universitaria Franco-Mexicana nació en 1998 y es un organismo bilateral de cooperación universitaria y científica bajo la doble tutela de la Secretaría de Educación Pública (SEP) por parte de México y el Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche et de l'Innovation (MESRI) por parte de Francia. Tiene como misión fomentar y facilitar la cooperación entre las instituciones de educación superior o de investigación, francesas y mexicanas, con el fin de crear lazos entre ambos países y consolidar los existentes. Para ello, tres principales objetivos rigen nuestras acciones:

- Promover, fortalecer y valorar la investigación en las instituciones de educación superior;
- Contribuir en el proceso de internacionalización de las instituciones de educación superior de los dos países, orientarlos en la identificación de posibles colaboradores y acompañar a sus representantes durante sus misiones;
- Analizar y difundir la producción científica y universitaria franco-mexicana.

Para poder cumplir a cabalidad con estos objetivos la MUFRAMEX realiza talleres temáticos, simposios y eventos académicos y culturales en México y en Francia. Entre ellos cabe destacar el Simposio becarios CONACyT en Europa, evento anual que organiza la MUFRAMEX, desde el 2011, en colaboración con el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y el Parlamento Europeo. Este simposio que reúne a más de 200 participantes al año tiene como principales objetivos:

- Ofrecer a los jóvenes investigadores mexicanos en Europa un espacio de encuentro y la posibilidad de exponer los avances de sus proyectos de investigación ante otros estudiantes y especialistas de la cuestión;
- Generar sinergias que puedan dar como resultado la colaboración multidisciplinaria entre los becarios en Europa y a su regreso en México;
- Fomentar el encuentro con diferentes personalidades académicas e institucionales mexicanas y europeas presentes durante este encuentro;
- Favorecer y fortalecer los lazos entre la comunidad del CONACyT en Europa.

#### A. Participantes

En esta sección se comparten las mini-biografías de los participantes del seminario internacional:

- a. *M. de Saint-Martin, Consul Honorario de México en Toulouse: Médico oftalmológico por la Facultad de Medicina de Toulouse. Actualmente es Embajador Honorario de México en Toulouse.*
- b. *Philippe Raimbault, Président de la Universidad Federal Toulouse Midi-Pyrénées- UFTMiP, tiene una licenciatura y un doctorado en Leyes por el Instituto de Estudios Políticos de Toulouse y en julio de 2016 fue electo como Presidente de la Universidad Federal de Toulouse Midi-Pyrénées.*
- c. *Olivier Brossard tiene un doctorado en Ciencias Económicas por la Universidad Paris X y actualmente es el Director de Sciences Po Toulouse*
- d. *Jean Solito estudió sicología cognitiva en Paris VIII, actualmente es Delegado Académico de las Relaciones Europeas, Internacionales y de Cooperación de la Academia de Toulouse*
- e. *Blanca Heredia, Coordinadora General del PIPE-CIDE, es Doctora en Ciencia Política por la Universidad de Columbia y Licenciada en Relaciones Internacionales por el Colegio de México. Actualmente es Profesora-Investigadora y Coordinadora General del Programa Interdisciplinario sobre Política y Prácticas Educativas (PIPE) en el CIDE.*
- f. *Sonia Rose tiene un doctorado por la Universidad La Sorbonne Nouvelle, Paris III y actualmente es Directora de la Maison Universitaire de France et du Mexique.*
- g. *Su Excelencia el Señor Federico Salas, Embajador de México ante la Oficina de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) tiene una maestría en Ciencias Políticas por El Colegio de México y una licenciatura en Ciencias Políticas por la Universidad de Harvard.*
- h. *Annabelle Allouch es Doctora en Sociología por Sciences Po Paris y actualmente es profesora asociada en la Universidad de Picardie -Jules Verne (CURAPP-ESS).*
- i. *Jimena Hernandez es doctora en Educación por el Centro de Educación Internacional de la Universidad de Sussex, Inglaterra. Actualmente es profesora investigadora del Programa Interdisciplinario sobre Política y Prácticas Educativas (PIPE) en el CIDE.*
- j. *Frédéric Forest es doctor en Ciencias Políticas y Director de investigación en sicología, actualmente es profesor investigador de la Universidad de Paris Diderot e Inspector General del Ministerio de la Educación.*
- k. *Teele Tönismann es Candidata a Doctora por, Sciences-Po Toulouse*

- l. Cécile Crespy es doctora en Ciencias Políticas por la Universidad de Aix Marseille, actualmente es profesora investigadora del Laboratorio de Ciencias Sociales de lo Político de Sciences-Po Toulouse*
- m. Valeria Sánchez es doctora en Historia por el Colegio de México. Actualmente es profesora investigadora del Programa Interdisciplinario sobre Política y Prácticas Educativas (PIPE) en el CIDE.*
- n. Delphine Espagno-Abadie tiene un doctorado en Derecho Público por la Universidad de Toulouse I Capitole y profesora investigadora del Laboratorio de Ciencias Sociales de lo Político de Sciences-Po Toulouse*
- o. Laurent Cosnefroy tiene un doctorado en psicología y, actualmente es Profesor investigador en el Instituto Francés de Educación/Escuela Normal Superior de Lyon*
- p. Philippe Lemistre tiene un doctorado en Economía por la Universidad de Toulouse Capitole. Actualmente es Vicedirector del CERTOP-CEREQ.*
- q. Rocío Grediaga es doctora en Ciencias Sociales con especialidad en Sociología por El Colegio de México. Actualmente es profesora investigadora en la UAM-Azcapotzalco.*
- r. Mónica Camacho es doctora en Liderazgo educacional y estudios políticos por la Universidad Estatal de Arizona y es profesora visitante del Programa Interdisciplinario sobre Política y Prácticas Educativas (PIPE) en el CIDE.*
- s. Farkhad Alimukhamedov tiene un doctorado de la Universidad Paris Dauphine. Actualmente, realiza su posdoctorado Laboratorio de Ciencias Sociales de lo Político de Sciences-Po Toulouse, tiene un doctor*
- t. Alexandre Gaudry es estudiante de maestría de desarrollo económico y cooperación internacional en Sciences Po Toulouse.*

#### 4. INAUGURACIÓN DEL SEMINARIO INTERNACIONAL

**Lugar:** Sala del Consejo, UFTMiP, Universidad de Toulouse

**Fecha:** 4 de noviembre de 2018

**Horario:** 9:00 a 9:30 hrs

**Ponentes:** Blanca Heredia, PIPE-CIDE; Philippe Raimbault, Presidente de la Universidad Federal Toulouse Midi-Pyrénées- UFTMiP; Olivier Brossard, Director de Sciences Po Toulouse; Jean Solito, Delegado Académico de las Relaciones Europeas, Internacionales y de Cooperación de la Academia de Toulouse; Sonia Rose, Directora de la MUFRAMEX; M. de Saint-Martin, Cónsul Honorario de México en Toulouse; H.E. Mr. Federico Salas, Embajador – Delegado Permanente de México ante la UNESCO.

El primero en tomar la palabra para dar la bienvenida al grupo de investigadores franco-mexicanos fue el presidente de la UFTMiP, Philippe Rimbault. Él compartió con la audiencia la historia del edificio en el cual se llevaron a cabo todas las sesiones del seminario, edificio histórico que había albergado la facultad de ciencias en 1896 y que después de ser renovado albergaba oficinas administrativas y estudiantiles de la UFTMiP. Después de eso, dio la bienvenida a todos los ponentes y se congratuló que este tipo de eventos se llevaran a cabo en la Universidad.

Blanca Heredia Coordinadora del PIPE-CIDE tomó la palabra y agradeció la presencia de Olivier Brossard Director de Science Po Toulouse, Philippe Rimbault Presidente de la UFTMiP, Sonia Rose, Directora de la MUFAMEX, Federico Salas, Embajador-Delegado Permanente de México ante la UNESCO y a M. de Saint-Martin, Consul Honorario de México en Toulouse. Asimismo, presentó al CIDE e hizo una breve descripción de las labores que realiza el PIPE desde 2014 dentro de esta institución.

Posteriormente, Olivier Brossard, Director de Science Po Toulouse, dio la bienvenida a los participantes del seminario y describió las áreas de investigación desarrolladas en Science Po haciendo énfasis en las similitudes que existen entre esta institución y el Centro de Investigación y Docencias Económicas. Después estas palabras de bienvenida, se prosiguió a la firma de un acuerdo de movilidad estudiantil entre el CIDE y Science Po Toulouse.

Sonia Rose, Directora de la MUFAMEX, dio también algunas palabras de bienvenida, presentó a la MUFAMEX y recalcó que el principal objetivo de este organismo bilateral es construir redes como la que se busca crear con este Seminario. Además, agregó que el principal objetivo de la MUFAMEX es juntar a las personas y organizar este tipo de eventos.

A continuación, la Dra. Rose presentó al representante de la Universidad Autónoma de Nuevo León en Toulouse y al representante de la Universidad Autónoma de Metropolitana en Toulouse, e hizo hincapié en la importancia del intercambio de ideas y de la realización de eventos como el presente seminario. Finalmente, recalcó que en la UFTMiP existen clases de náhuatl y quechua, que hay muchos profesores dando clases en diferentes idiomas y subrayó que el hecho que el rector hable inglés y español muestra que la UFTMiP es una plataforma internacional.

Jean Solito, Delegado Académico de las Relaciones Europeas, Internacionales y de Cooperación de la Academia de Toulouse, agradeció la invitación a nombre de la Directora de la Academia de Toulouse. Además, subrayó la importancia del intercambio de ideas y de foros que traten el tema de la política educativa en particular en el marco de las reformas que se están haciendo en

Francia actualmente. Dichas reformas introdujeron una organización modular de la escuela que permitirá, según el Delegado Académico, que los estudiantes desarrollen trayectorias más personalizadas y mejor adecuadas de la mano y con los equipos pedagógicos.

Finalmente, tomó la palabra el Embajador Federico Salas, Delegado Permanente de México ante la UNESCO, y comentó que la cooperación educativa es uno de los temas que trabaja actualmente en la UNESCO e insistió que la mejor manera de fortalecer las relaciones entre países es mediante la cooperación educativa, intercambios académicos y declaró que espera se sigan haciendo este tipo de foros.

Antes de dar inicio a la primera sesión, Philippe Raimbault y Blanca Heredia retomaron la palabra para explicar el origen y los objetivos del seminario. El presidente de la UFTMiP comentó que la idea de este seminario nació en un desayuno en la CDMX, durante el cual él y la Dra. Heredia compartieron sus puntos de vista sobre la investigación en torno a la política educativa y tras encontrar puntos de encuentro decidieron organizar un seminario.

Agregó que “en Francia se tienen muchas preguntas sobre la educación, pero se suelen abordar desde un punto de vista pedagógico y no político”, por lo que él consideraba importante crear vínculos entre investigadores que estudian la educación desde un punto de vista más político. Además, insistió en que el objetivo de la UFTMiP no es hacer investigación por hacer investigación, es, al contrario, hacer investigación que se pueda aplicarse o dar luz a las reformas o acciones que se llevan a cabo todos los días. El presidente de la UFTMiP declaró: “en nuestra institución esperamos hacer investigación que tenga un impacto real en las políticas públicas que se implementarán”. Concluyó su participación declarando que espera “que este primer seminario nos permita tener un mejor conocimiento sobre los dos sistemas educativos y que podamos extender esta Red a otros colegas de otros países ya que es muy importante tener diferentes puntos de vista, de países con tradiciones educativas diversas”.

Por su lado, la Dra. Blanca Heredia comentó que era importante recordar que las escuelas públicas tal y como las conocemos son un concepto muy reciente inventado por los prusianos a finales del siglo XVIII. Sin embargo, la Dra. Heredia añadió que “estamos viviendo en un periodo en el cual nuestra visión de la escuela es muy descentralizada, los estudiantes hoy en día están obteniendo información de muchos lugares diferentes a la escuela, ya no es como antes.”

Finalmente, Blanca Heredia declaró que, además de eso, las exigencias que se les hace a las escuelas son cada vez más grandes, a la par que estas instituciones son cada vez menos relevantes para los estudiantes. Un ejemplo de ello es el énfasis que se ha dado en los últimos años, en particular en Estados Unidos y México, a la atención, por parte de los centros educativos, a las habilidades socio

emocionales. Se le está exigiendo a estas instituciones que, además de hacer todo lo que ya hacen, también se ocupen de formar carácter. Esto según la Dra. Heredia se debe en gran medida a que la estructura de las familias ha tenido un cambio radical y esto ha tenido consecuencias importantes en los jóvenes y la escuela ahora tiene que hacer cosas que antes hacían las familias.

A modo de conclusión la Dra. Heredia declaró que le parecía sorprendente que existan tan pocos investigadores del área de ciencias políticas que se interesen en temas de investigación educativa. Además, recordó que existen muchos cambios en el ámbito político que rodean los temas educativos, en particular en USA, en donde en algunos estados como Wisconsin ya no existen sindicatos de maestros y finalizó declarando que desde su punto de vista “en el caso mexicano existe un desfase entre la realidad y las expectativas.”

## 5. SESIÓN 1: PRESENTACIÓN DE LOS SISTEMAS EDUCATIVOS FRANCÉS Y MEXICANO

**Lugar:** Sala del Consejo, UFTMiP, Universidad de Toulouse

**Fecha:** 5 de noviembre de 2018

**Horario:** 10:00 a 11:00 hrs

**Ponentes:** Philippe Raimbault, Presidente de la UFTMiP, Cécile Crespy, Profesora de Sciences Po Toulouse y la Dra. Blanca Heredia, Coordinadora General del PIPE.

**Moderadora:** Marisol Vázquez, Secretaria Ejecutiva, MUFRAMEX

La primera sesión del seminario sirvió para dar un panorama general de los sistemas educativos mexicano y francés. Philippe Raimbault presentó el sistema educativo francés e inició explicando que la educación en Francia fue, hasta la revolución francesa, un asunto privado del que se hacían cargo diversas ordenes religiosas. Sin embargo, desde finales del XVIII se dio una secularización progresiva de la educación y a finales del siglo XIX, las Leyes de Jules Ferry lograron que la educación primaria se volviera pública, gratuita, obligatoria y secular. Esto quiere decir que a partir de esa fecha el gobierno francés tuvo que asegurarse que todos los alumnos de 6 a 13 años pudiesen ir a la escuela. Los maestros equiparados a “guerreros” tenían entre sus principales objetivos fortalecer la República francesa, en este mismo sentido, centralizador y nacionalista, en 1828 se creó el Ministerio de la Educación Nacional.

Continuó explicando que, en la actualidad la educación pública, en Francia, es obligatoria desde los 6 años, en algunos territorios a partir de los 5 años, hasta los 16 años. La educación maternal, que está por volverse obligatoria, va de los 3 a los 5 años, la educación básica de los 6 a los 10 años, la educación secundaria de los 11 a los 14 años y la educación media superior de los 15 a los 17. Acabo

aclarando que, al finalizar la Educación Media Superior, para ingresar a la Educación Superior, los estudiantes tienen que presentar un examen general llamado *baccalauréat*.

Philippe Raimbault explicó que, en los últimos 30 años se ha duplicado el gasto público por estudiante en todos los niveles educativos, ver Gráfica 1.3- Évolution de la dépense moyenne par élève ou étudiant au Prix 2016 en euros.

Después, paso a explicar los principales principios del sistema educativo francés:

1. Educación Libre: los padres de familia pueden decidir qué tipo de educación recibirán sus hijos, conforme a sus creencias personales, 13% de los estudiantes de primaria y 20% de los estudiantes de media superior francés van a escuelas privadas fuertemente reguladas por el estado.
2. Centralización: las autoridades locales no tienen injerencia en temas educativos, todo lo ve el gobierno nacional (programas, contrataciones, etc).
3. Autonomía: adaptación a los diferentes territorios y poblaciones. En 2000 hubo una ley para incrementar la autonomía, pero es casi inexistente en primaria, muy limitada en secundaria y media superior y, desde 2007, creciente en Educación Superior.

Prosiguió diciendo que el sistema de educación francés se basa en un sistema Napoleónico y se divide en dos: Universidades, opción no selectiva, y “Grandes Écoles”, opción selectiva (Grandes Escuelas o Escuelas de Elite). Además, señaló que, durante mucho tiempo las Universidades eran un elemento secundario del sistema de Educación Superior, las “Grandes Écoles” eran los actores claves, y del sistema de investigación, los institutos de investigación eran los responsables de generar la mayor parte de la investigación.

No obstante, declaró que debido al aumento del número de estudiantes que pueden ingresar a la Educación Superior, es decir que obtienen *baccalauréat*, en los años 1960, 1990 y 2010 se tuvo que dar una expansión de la oferta educativa universitaria. En consecuencia, el sistema de universidades se volvió el principal proveedor de Educación Superior en Francia, ver gráficas 09.01 Evolution of the number of students/Étudiants inscrits dans l’enseignement supérieur depuis 1960 (en milliers) y 09.02 Number of graduates from high school diploma “baccalauréat” /Proportion de bachelier dans une génération (sessions 1950-2015) (en %). Aunado a todo esto, Philippe Raimbault explicó que, en 2018, debido a una saturación de la Educación Superior, el gobierno francés realizó una reforma para modificar el pase de la educación media superior a la educación superior, ejecutada a través de la plataforma en línea “Parcours Sup”. Finalmente, añadió que, hasta la

fecha existen pocos vínculos entre la Educación Superior y la Educación Media Superior y esta última reforma y otras que están en proceso buscan solucionar esta falta de coordinación.

El Presidente de la UFTMiP continuó explicando que, en los años 2000, las universidades tuvieron que enfrentar diversas reformas, primero las reformas de Boloña que buscaban homogeneizar los procesos y tiempos de estudio de la Educación Superior a nivel europeo. A esto se agregó las reformas organizacionales del sistema universitario francés y el establecimiento de grandes prestamos “Grands Emprunts” para expandir y fortalecer áreas estratégicas entre las que se encontraba, en primer lugar, la Educación Superior. Concluyó que estos cambios proporcionaron más autonomía a las universidades, pero crearon retos de transparencia y rendición de cuentas que involucraron importantes mutaciones administrativas.

Finalmente, cerró su intervención comentando que las universidades han tenido que enfrentarse a una europeización/internacionalización de la Educación Superior, lidiar con una autonomía limitada ya que el centralismo sigue siendo el paradigma reinante y seguir lidiando con la división histórica entre universidades y “Grandes Écoles”.

La Dra. Blanca Heredia tomó la palabra para exponer los grandes ejes rectores del sistema educativo mexicano. Para dimensionar la magnitud de dicho sistema recordó que el sistema educativo mexicano es el tercer sistema educativo más grande del hemisferio occidental, Estados Unidos es el primero y Brasil el segundo. Después, explicó que, antes de la reforma de 1992, el sistema educativo mexicano era muy centralizado. Agregó que esta centralización se originó después de la revolución, en 1921, con la creación de la Secretaría de Educación Pública (SEP), institución creada con el fin de regir todos los aspectos de la educación pública del país.

No obstante, la Dra. Heredia mencionó que a pesar de la descentralización de la educación que se hizo en 1992, la SEP es la autoridad normativa, técnica y pedagógica para la educación básica, esto quiere decir que sigue controlando:

1. La creación de planes y programas de estudio (cubren de preescolar hasta media superior)
2. Libros de texto gratuitos y/u la aprobación de cualquier texto adicional
3. Pago de la nómina magisterial (en 2015 menos la Ciudad de México)
4. Aplicación de la prueba ENLACE ahora PLANEA
5. Cursos para docentes
6. Contrataciones, los niveles locales tienen poca injerencia

Por otro lado, la Dra. Heredia comentó que la administración de los planteles se delegó, desde 1992, a los estados, menos la Ciudad de México, mientras los municipios siguieron teniendo facultades muy limitadas.

La Dra. Heredia señaló que, desde 1921, el enfoque de los diferentes gobiernos ha estado en la cobertura, es decir que más niños tengan acceso a la educación. Por ende, la cobertura en todos los niveles haya crecido mucho en las últimas décadas. No obstante, la Dra. Heredia comentó que el sistema mexicano tiene problemas de retención de los estudiantes, y expuso que por cada estudiante que inicia primaria solamente 25% acaba media superior y tan solo 13% acaba la Educación Superior. La Dra. Heredia prosiguió comentado que, en los últimos 20 años, la matrícula total de la Educación Superior en México se ha duplicado, en total 37% de los jóvenes mexicanos estudian Educación Superior lo que representa un total muy bajo hasta comparado con otros países latinoamericanos. Además, señaló que el acceso a este nivel educativo es sumamente desigual en términos de ingreso y región. A mayor ingreso mayor probabilidad de acceder a la Educación superior: 112% de la población de más alto decil de ingreso estudia una carrera universitaria, contra tan solo 11% de la población del más bajo decil de ingreso. La Coordinadora General del PIPE concluyó declarando que, en México, la posibilidad de ser admitido en la educación superior es 17 veces más alta para una persona del decil de ingreso más alto que del decil de ingreso más bajo.

Asimismo, señaló que dadas las desigualdades económicas de México uno esperaría que los resultados fueran igual de desiguales entre diferentes clases sociales, pero este no es el caso. La distancia entre ricos y pobres en resultados son muy limitados, esta distancia es igual de chica que la distancia de resultados entre deciles de ingreso más altos y más bajos en Suecia, pero con dos años menos de aprendizajes. Esto quiere decir que los resultados de los estudiantes mexicanos son malos sin importar el nivel de ingreso.

Después de este panorama más general, la Dra. Heredia, se enfocó en describir el contexto institucional del sistema educativo mexicano. Por un lado, señaló que la SEP es una secretaría enorme, cuenta con el presupuesto más grande de la administración federal, históricamente sus actividades se han enfocado a la expansión del acceso, y se han realizado importantes reformas cada 10 años desde los sesenta. Por el otro, explicó que México tiene el sindicato de maestros más grande de América Latina, 1.9 millones de miembros, 1.2 docentes, es el único que puede representar maestros, tiene 59 secciones y desde 1949 ha tenido solo 4 líderes. La Dra. Heredia afirmó: “Los gobiernos van y vienen los líderes sindicales se quedan”.

Finalmente comentó que el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación SNTE es un sindicato muy disciplinado y centralizado, aunque sí existen algunos grupos disidentes, la CNTE (con una C) que es fuerte en ciertas regiones del país

Blanca Heredia concluyó su ponencia señalando que, en diciembre de 2012, el gobierno en turno anunció una gran reforma educativa, centrada en cambiar la

relación entre el gobierno y el sindicato. Esto con el fin de darle más autoridad y poder al gobierno federal ya que, a lo largo de los años, el sindicato había ganado autonomía y había logrado un gran poder de negociación.

Lo anterior tenía como consecuencia que el sindicato controlaba quien obtenía los puestos de trabajo y los incentivos económicos para desarrollar su carrera, todo a cambio de dar estabilidad y votos. Mediante la reforma educativa el gobierno intentó quitarle el control de los puestos docentes al sindicato, esto introduciendo exámenes de entrada. Sin embargo, lo más probable es que el nuevo gobierno elimine esta parte de la reforma y, es probable que en el futuro haya menos enfoque en la calidad y más en la cobertura. Por lo que la Dra. Heredia finalizó diciendo que “lo que buscamos como investigadores es reconciliar calidad y cobertura”.

## 6. SESIÓN 2: CONFERENCIA MAGISTRAL

**Lugar:** Sala del Consejo, UFTMiP, Universidad de Toulouse

**Fecha:** 5 de noviembre de 2018

**Horario:** 11:15 a 12:15 hrs

**Ponente:** Federico Salas, Embajador – Delegado Permanente de México ante la UNESCO.

El Embajador Federico Salas comenzó su participación destacando la importancia del seminario, en la búsqueda de generar e intercambiar conocimientos que permitan alcanzar las metas que la ONU tiene ante el nuevo milenio. En este sentido, la UNESCO tiene dentro de esos objetivos ambiciones en el ámbito educativo, las cuales se plasman de manera esencial en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, que pretende “Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos”.

Apenas en julio de 2018, se adoptó la Hoja de Ruta con sus mecanismos de coordinación para la implementación en América Latina y el Caribe. La hoja de ruta busca orientar a los gobiernos para conseguir las diez metas del objetivo de la educación que conforman el Marco de Acción Educación 2030 —aprobado en noviembre de 2015— que ofrece orientación a los gobiernos y a sus socios para convertir los compromisos en acción.

En este sentido, México ha sido un país que ha adquirido compromisos en busca de alcanzar esta meta; sin embargo, es importante mantener su presencia en estos eventos y dar continuidad a las acciones emprendidas sin importar el cambio de gobierno o partido político que gobierne. Uno de los objetivos que busca la UNESCO es elaborar una propuesta de movilización de recursos financieros,

técnicos y humanos, para fomentar una mayor cooperación regional e internacional para la educación en América Latina y el Caribe.

Fortalecer la colaboración intersectorial es clave, pero también intercambiar experiencias en búsqueda de identificar lo que más conviene a cada uno; en este sentido, el Seminario que se ha organizado es de gran relevancia, pues ante el panorama actual de México, la experiencia de Francia en garantizar la educación a todos los jóvenes puede ser de gran ayuda.

## 7. SESIÓN 3: TRANSICIÓN DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR A LA EDUCACIÓN SUPERIOR (PARTE 1)

**Lugar:** Sala Verde, UFTMiP, Universidad de Toulouse

**Fecha:** 5 de noviembre de 2018

**Horario:** 13:30 a 15:00

**Ponentes:** Annabelle Allouch, Profesora (UPJV/CURAPP-ESS); Jimena Hernández, Profesora, PIPE-CIDE; Frédéric Forest – General Inspector of the Administration of National Education and Research (IGAENR); Teele Tonismann, Candidata a Doctora, LaSSP, Sciences-Po Toulouse

**Moderadora:** Cécile Crespy, Profesora, Sciences Po Toulouse

Esta mesa inició con la presentación de la Dra. Annabelle Allouch, quien presentó su investigación sobre: Las instituciones de elite y su audiencia. Reclutamiento de estudiantes en un contexto de participación ampliada. En primer lugar la ponente definió qué es un esquema de participación ampliada, como esquemas, en general aplicados en instituciones educativas muy elitistas, cuyo objetivo final es ampliar la diversidad social de su población estudiantil y se basan más en clases sociales y tanto en minorías étnicas, pero se supone los resultados son parecidos. La Dra. Allouch expuso que existen dos modelos de este tipo de esquemas:

1. Cambiar los criterios de selección y ajustarse a los estudiantes de poblaciones con ingresos más bajos.
2. Identificar a los estudiantes de clases sociales bajas y ofrecerles mentorías o tutorías. La idea es entrenar a estos estudiantes para compensar sus fallas y así lograr que pasen los exámenes como los estudiantes más privilegiados. En esta opción no cambian los criterios de selección.

Después, la ponente enumeró algunos puntos en común entre los esquemas implementados en Francia y e Inglaterra:

1. Críticos de las formas de selección meritocráticas y tradicionales que consideran tienen importantes sesgos sociales.
2. Estos esquemas se generaron y se desarrollan bajo escrutinio de los medios.

3. Estos esquemas reflejan una manera que tienen de estas universidades de elite de luchar para ser más autónomas en sus procesos de selección

La ponente prosiguió explicando cómo afectan estos esquemas a las instituciones en cuestión. El reclutamiento selectivo divide individuos con base en criterios académicos y disposición social. Por lo tanto, esta selección, “*sourting out*”, es un proceso que permite coordinar instituciones específicas con grupos sociales específicos.

Para explicar los esquemas de participación ampliada la Dra. Allouch utilizó el concepto de “Canalización”, el cual definió como las actividades sociales que, en un mercado de servicios, ayudan a que la oferta se adecue a la demanda. Esto se puede hacer a través de algún tipo de organización física o mediante la canalización discursiva o simbólica basada en el manejo de emociones.

La Dra. Allouch, describió como después de llevar a cabo una etnografía de un año en 3 Colleges de Oxford, 500 observaciones y 50 entrevistas con académicos y staff encontró que una de las principales consecuencias de estos esquemas era la creación de una nueva burocracia enfocada a atender esta coordinación entre los nuevos estudiantes y la universidad. Esta burocracia no tiene legitimidad académica y su principal objetivo es identificar a buenos estudiantes de clases bajas. Es un fenómeno parecido al que se presenta con los estudiantes internacionales. Esta burocracia también se encarga de aplicar una estrategia de manejo de emociones, cuyo objetivo es familiarizar a estos nuevos estudiantes con la universidad y convencerlos que, Oxford en este caso, es la mejor opción. Annabelle Allouch agregó que, dentro de la canalización, existe un proceso de neutralización de los espacios de la universidad, para quitarles su connotación elitista y religiosa y asimilarlos a elementos de cultura popular como Harry Potter.

La Dra. Allouch describió los límites de la canalización, primero la falta de restricciones morales y materiales en las relaciones entre la institución y sus nuevos usuarios tiene como consecuencia que esta nueva población de origen modesto y buen nivel académico pueda marcharse en cualquier momento. Además, esta población es muy limitada y existe una fuerte competencia por atraerlos entre las diferentes universidades.

Finalmente, la ponente concluyó comentando que estos esquemas muestran la gran habilidad de las instituciones de elite, como Oxford, de integrar las críticas y adaptarse a nuevas poblaciones. Esto mediante la manipulación de su imagen de elite para adaptarse a audiencias muy diversas. Sin embargo, la Dra. Allouch cerró declarando que la relación de poder se ha invertido y las universidades de elite ya no son todopoderosas, cada vez dependen más de que estos a estudiantes más desfavorecidos las elijan y la aplicación de estrategias de canalización por parte de las universidades resalta esta inversión de papeles.

La Dra. Jimena Hernández presentó la segunda ponencia de esta mesa que se centró en el análisis de los procesos de transición entre la secundaria y el nivel media superior en México. Primero que nada, la ponente presentó los dilemas que existen en binomio admisión y progresión educativa:

1. Entre más tiempo estén los estudiantes en el sistema educativo más oportunidades tendrán de adquirir las habilidades necesarias para funcionar en sociedad.
2. Los estudiantes que quieren seguir estudiando después de los años obligatorios por ley ha incrementado. Sin embargo, el sistema educativo no cuenta con las capacidades para satisfacer esta demanda.
3. ¿Es ineficiente gastar dinero público en ofrecer educación a estudiantes que no tienen las habilidades para seguir estudiando?

La Dra. Hernández prosiguió su ponencia explicando que las políticas de transición juegan un papel central en las oportunidades que tienen los estudiantes de seguir estudiando y, si bien algunos autores argumentan que los exámenes de entrada pueden contribuir a que más estudiantes completen el proceso de transición de un nivel a otro, aún existe un debate de si el sistema de admisión por evaluación premia las capacidades y aptitudes o castiga los orígenes sociales de los estudiantes. Sea como sea en la mayor parte de los países el uso de exámenes de admisión no es ni unificado ni generalizado.

La Dra. Hernández continuó exponiendo los 5 tipos herramientas que se usan para seleccionar en las transiciones entre niveles:

- Selección basada en examen, ya sea a la salida o entrada de un nivel y se centra en seleccionar a los candidatos más aptos.
- “Banding”, selección balanceada de estudiantes con capacidades académicas diversas.
- Distancia de la escuela al hogar del estudiante como criterio de admisión
- Admisiones abiertas, no existen criterios claros y cada institución educativa decide como y a quien acepta.
- Lotería, los estudiantes son seleccionados aleatoriamente.

La Dra. Hernández agregó que los procesos de selección pueden ser un cuello de botella para la progresión educativa de los estudiantes, además puede afectar su motivación y en particular puede afectar su percepción y expectativas de ser seleccionados.

En la primera gráfica que expuso la ponente se puede ver la división de los años de estudio por nivel en el sistema educativo mexicano. La segunda gráfica representa, por nivel, el porcentaje de estudiantes que ingresa, que completa en tiempo y forma y que completan el nivel sin importar el tiempo dedicado a hacerlo.

En México no existe ningún tipo de regulación de los mecanismos o procedimientos de transición entre niveles. No obstante, debido al crecimiento desigual de la población que quiere acceder a niveles educativos más altos algunos

estados algunas escuelas públicas han creado mecanismos de selección adicionales para poder asignar sus limitados espacios. El objetivo de la investigación de la Dra. Hernández fue analizar si los diferentes mecanismos de selección usados en México afectan las trayectorias educativas de los estudiantes. Para ello los dividió en cuatro categorías, como se puede ver en la tercera gráfica de la presentación.

Los principales resultados de su investigación son que la educación media superior logró por accidente lo que otros niveles no han podido: autonomía curricular y de decisión. Además, los estados más pobres no exigen criterios extra de admisión y entre más establecimientos de educación media superior tenga un estado más probable es que estos tengan criterios extra de selección (examen). Lograr pasar a la educación media superior incrementa significativamente las expectativas de los estudiantes. No obstante, los jóvenes de 15 años en México, sin importar el tipo de transición que enfrentan u otras variables económicas y sociales, tienen altas expectativas de seguir estudiando hasta nivel superior.

Después, siguió la intervención de Frédéric Forest, quien expuso los grandes retos de la transición educativa entre educación media superior y superior en Francia. Más específicamente su ponencia se avocó a presentar las razones de las recientes reformas del proceso de admisión a la educación superior.

El ponente inició aclarando que, en Francia, el código de la educación estipula que el primer año de educación superior está abierto para todos los graduados del examen final de educación media superior, *baccalauréat*, lo cual quiere decir que el Estado tiene que proveer espacios para que estos jóvenes estudien la educación superior. Sin embargo, Frédéric Forest comentó que en la práctica no todas las instituciones de educación superior ofrecen este acceso libre, las universidades, opción que no impone ningún tipo de selección, solo recibe a 56% de los estudiantes. Las instituciones que, sí aplican algún tipo de selección, algunas universidades, en particular en carreras de doble titulación, o en clases *préparatoires* para entrar a “Grandes Écoles”, en carreras vocacionales cortas o en escuelas de ingeniería y de negocios, reciben a 44% de los estudiantes de educación superior en Francia. Además, presentó una comparación entre Francia y otros países europeos mientras que países como España o Alemania se garantiza el derecho de admisión en casi todas las carreras, Inglaterra o Portugal no lo hacen para nada, Francia por su lado, tiene un sistema mixto.

El ponente explicó que antes del 2017, para asignar a los estudiantes a sus carreras deseadas se usaba el algoritmo “APB”. Los egresados de media superior tenían la posibilidad de hacer 24 solicitudes de admisión, ordenarlas de la más deseada a la menos deseada y un algoritmo de optimización asignaba el lugar al que irían. No obstante, en 2017 se generó una crisis debido a tres principales factores:

1. Boom demográfico del año 2000: desde el 2010 se dio un incremento en el número de estudiantes de educación media superior y superior en Francia, en 10 años hubo un aumento de aproximadamente 450,000 estudiantes en dichos niveles. En diez años, 225,000 estudiantes más de los esperados ingresaron a la universidad, integrarlos requeriría la construcción de más o menos 6 Universidades de la Sorbonne. Si bien se aumentó la inversión en Educación Superior el gasto promedio por estudiante no ha dejado de decrecer desde el 2010.
2. La lotería: debido al aumento del número de estudiantes las universidades se quedaron sin cupo y por restricciones legales dichas instituciones no podían elegir entre dos estudiantes de un mismo distrito. Es por esta razón que, para respetar la igualdad de oportunidades, se implementó la lotería como método de selección. Este método se tuvo que aplicar en 169 de las 2500 carreras ofrecidas en Francia en 2017. En números, esto se tradujo en 660,000 alumnos que fueron aceptados en alguna de las opciones que propuso, 244,000 entraron a su primera selección y 29,000 entraron por lotería. Si bien 91% de los estudiantes tenían una opción de carrera, solo 53% obtuvo su primera selección y 56,000 candidatos no tenían donde estudiar a finales de agosto de 2017.
3. Empleabilidad y éxito: en Francia la eficiencia de los procesos de orientación vocacional en términos de éxito académico deja mucho que desear., 20% de los estudiantes dejan la educación superior sin un diploma, solo 40% pasa el segundo año de la carrera y de los que no pasan 30% reprueba y otro 30 abandona sus estudios universitarios.

El Dr. Forest aclaró que en 2017 la aplicación de la lotería fue prohibida y en 2018 llevar a cabo una reforma se volvió inevitable. Además, comentó que según una encuesta nacional (IFOP, 2017) 72% de los franceses están a favor de que se aplique un proceso de selección para entrar a la universidad. Sin embargo, la reforma generó un acalorado debate entre los sindicatos de estudiantes y maestros por un lado y el gobierno por el otro. Los primeros se oponían a cualquier tipo de selección y exigían más inversión estatal mientras que el gobierno abogaba por un método más justo de asignación para así evitar la selección por fracaso.

Frédéric Forest describió que para realizar la reforma se llevaron a cabo tres meses de trabajo, 11 grupos de trabajo y 55 reuniones de más 250 actores de la educación superior. De estas reuniones se determinó que existían tres maneras de ver el proceso de admisión a la Educación Superior: acceso libre (para todos), acceso libre con recomendaciones, acceso libre bajo ciertas condiciones y selección. La opción seleccionada por los grupos de trabajo fue el acceso libre bajo ciertas condiciones. Frédéric aseguró que, además, se creó una plataforma, Parcoursup, enfocada a orientar y acompañar mejor a los estudiantes que finalizan

media superior. En esta plataforma las universidades que no tengan suficientes lugares podrán seleccionar a los mejores alumnos y ya no los tendrán que rifar. Finalmente, el ponente comentó que se incrementaron los presupuestos para abrir más espacios para estudiantes en las universidades y mejorar las prácticas pedagógicas.

El ponente fue muy enfático sobre la transparencia y eficiencia en términos de asignación de la nueva Plataforma, aunque admitió que hay cosas que pueden y deben mejorar. También admitió que aún existe un debate sobre el uso del algoritmo de selección<sup>2</sup>.

La última ponencia de esta mesa fue impartida por Teele Tõnismann, quien presentó su investigación sobre las influencias de organizaciones internacionales en las políticas de transición a la Educación Superior en los países bálticos. Primero que nada, la ponente explicó que Estonia, Latvia y Lithuania son los países bálticos y que hasta 1990-1991 fueron parte de la ex URSS. Además, agregó que existe un fenómeno migratorio de gente altamente calificada que se va a realizar sus estudios superiores a los países escandinavos o de Europa occidental. Señaló que su investigación se enfocaría en analizar el acceso a la educación superior, pero enfocándose en disciplinas, más particularmente Sociología.

Teele Tõnismann comentó que mediante su análisis de reformas educativas realizadas en los países bálticos busca demostrar que las recomendaciones de organizaciones internacionales como la OCDE o la Unión Europea tienen consecuencia en el desarrollo o cancelación de ciertas carreras. Lo que a largo plazo transforma el panorama educativo y altera las opciones disponibles para los estudiantes. En particular analizará los efectos de dichos consejos en las carreras de Sociología. La ponente comentó que algunos autores consideran, por los temas que analiza, que la Sociología es una disciplina menos proclive a ser parte de procesos de internacionalización.

Teele Tõsmann continuó explicando que los tres países comparten características parecidas, pasado de estado centralista, con un fuerte control del estado sobre todas las áreas de la económica, incluyendo la Educación Superior, y una liberalización abrupta después de la caída del bloque soviético. El papel del sector privado en la educación superior creció rápidamente en Estonia y Latvia, mientras que en Lituania en un principio se prohibieron las universidades privadas. En los tres países se implementó el sistema dual en el cual algunos estudiantes cuentan con apoyo estatal para estudiar y otros tienen que pagar una colegiatura. Debido a las fuertes restricciones presupuestales la ponente comentó

---

<sup>2</sup> Para más información pueden consultar el siguiente vínculo:  
[https://prezi.com/diskao9ddmjx/transition-from-high-school-to-higher-education-the-turnin/?utm\\_campaign=share&utm\\_medium=copy](https://prezi.com/diskao9ddmjx/transition-from-high-school-to-higher-education-the-turnin/?utm_campaign=share&utm_medium=copy)

que estas colegiaturas se han vuelto la principal fuente de ingresos de las universidades en los tres países analizados.

Además, la ponente señaló que en los tres países hubo un incremento de la matrícula universitaria entre 1993 y 1999, 45% en Lituania, 60% en Estonia y 132 % en Latvia. De los estudiantes inscritos la ponente comentó que en promedio 40% estudiaban ciencias sociales, un número muy por arriba del promedio de los países industrializados y sobre todo un número muy superior al de la época soviética donde solo 10% de los estudiantes se enfocaban a estudiar ciencias sociales.

En el proceso de acceso a la Unión Europea se recomendaba generar una economía basada en la generación de conocimiento y en los años 90 las recomendaciones de la OCDE se centraron en la equidad entre estudiantes. En este sentido, Lituania y Estonia fueron muy activos en reformar sus sistemas de Educación Superior mientras que Latvia se ha rezagado. En gran medida, Latvia se quedó con el sistema de educación superior soviético, sumamente fragmentado y distribuido entre diferentes ministerios por lo que las recomendaciones de las organizaciones internacionales antes mencionadas no se han implementado. Los departamentos de sociología tienen que enfrentar una mala situación económica y una baja demográfica general, pero en términos generales no han tenido que disminuir su talla o cerrar.

En Lituania se hicieron reformas importantes al sistema de educación superior enfocados a ajustarse a las exigencias de la Unión Europea. Esto tuvo como consecuencia la creación de un sistema de vouchers mediante los cuales los alumnos pueden pagar sus estudios. El número de vouchers distribuidos para Ciencias Sociales y Humanidades es muy limitado lo que ha causado el cierre de programas y departamentos de Sociología

En Estonia, en las reformas de 2013 que siguieron los preceptos de equidad de la OCDE, se eliminaron las colegiaturas a nivel universitario lo que representaba una fuerte fuente de ingresos para los departamentos de Sociología que reciben poco apoyo estatal. Este cambio ha eliminado los incentivos para dar clases y la investigadora señaló que sociólogos de este país creen que está en riesgo la formación de estudiantes de esta disciplina ya que parece que se parece que se consolidarán los dos únicos programas de sociología del país.

La ponente concluyó afirmando que recomendaciones a veces contradictorias (incentivos de mercado (UE) vs. Equidad (OCDE)) han tenido consecuencias en las reformas de la Educación Superior en los países bálticos. En el caso de Lituania se aplicaron las recomendaciones europeas con énfasis en el mercado mientras que en Estonia las reformas se basaron en las recomendaciones de la OCDE enfocadas en equidad, pero en ambos casos las carreras/departamentos de sociología fueron muy afectados. Latvia, país que no

ha realizado reformas en su sistema de educación superior tiene un matricula en las carreras de sociología mucho más importante que sus vecinos.

## 8. SESIÓN 3: TRANSICIÓN DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR A LA EDUCACIÓN SUPERIOR (PARTE 2)

**Lugar:** Sala Verde, UFTMiP, Universidad de Toulouse

**Fecha:** 5 de noviembre de 2018

**Horario:** 15:15 a 17:00

**Ponentes:** Valeria Sanchez, Profesora, PIPE-CIDE; Delphine Espagno-Abadie, Investigadora, LaSSP, Sciences-Po Toulouse ; Laurent Cosnefroy, Profesor, Institut Français de l'Éducation/Ecole normale supérieure de Lyon ; Philippe Lemistre, Subdirector CERTOP-CEREQ

**Moderadora:** Cécile Sánchez, Profesora asociada, PIPE-CIDE.

La primera en tomar la palabra fue la Dra. Valeria Sánchez Michel, quien comenzó destacando la importancia que se le concede a la arquitectura también se encuentra en las historiografías de otras partes del mundo pues al hacer una revisión lo que encontramos son análisis del impacto de la construcción de los edificios universitarios en la enseñanza y estudios sobre la planeación y el diseño de los campus universitarios. En su presentación analizó lo qué significó la construcción de Ciudad Universitaria para la educación y la sociedad mexicana.

La Dra. Sánchez Michel propone que la historia de Ciudad Universitaria de México tiene dos momentos distintos. El primero, comprende desde que se propuso hasta el momento en que fue evidente que no se podría realizar (1928-1937), el segundo momento de la creación de Ciudad Universitaria comprende desde 1943, cuando se retoma el proyecto, hasta que los alumnos llegaron, en la primavera de 1954.

Comprender y reflexionar los problemas y las posibilidades que existieron. Si bien Ciudad Universitaria es un proyecto importante en términos arquitectónicos, también es importante comprender por qué se planteó como necesaria su construcción y cómo fue posible que se lograra. En este sentido, revela cuál era la visión y significado que tenía la juventud y la educación para el proyecto del país y el gobierno federal. En este sentido, la creación de Ciudad Universitaria mostraba la visión de la juventud y educación como motores para el crecimiento del país y movilidad social.

La segunda ponente de la tercera sesión de este seminario fue Délyphine Espagno Abadie, quien presentó el marco legal y los elementos de jurisprudencia del proceso de selección universitaria en Francia. La ponente inició su

presentación explicando que, en la práctica, existen dos niveles en el sistema educativo francés en los cuales se lleva a cabo una selección: el acceso al primer año de universidad el cual requiere obtener el examen general de fin de media superior (*baccalauréat*) e inscribirse a una plataforma de preinscripción en línea (APB desde 2009 y Parcoursup desde 2018), y el acceso al primer año de maestría.

En un primero lugar la ponente presentó a grandes rasgos el panorama legal que regula la educación en Francia. Primero enlistó los diferentes textos legislativos que regulan la educación superior en este país:

- La ley de Faure de 1968.
- 1984 Ley Savary de Educación Superior.
- La Ley de Libertades y Responsabilidades de las Universidades (LRU), conocida como la Ley Pécresse de 2007.
- La ley ESR de 2013, conocida como la ley Fioraso.
- La ley de 23 de diciembre de 2016 sobre la organización de las maestrías
- La Ley de Orientación y Éxito Estudiantil (ORE) del 8 de marzo de 2018

Más específicamente, la ponente comentó que el Código de la Educación es la que rige el conjunto de los servicios de la educación pública desde la primaria hasta la educación superior.

La ponente prosiguió comentando que si bien en el Código de Educación se estipula que todo estudiante egresado de educación media superior tiene que poder ingresar al primer año de universidad también se detallan ciertas excepciones. Aunque la ley ORE, publicada en 2018, afirma el principio de entrada libre al primer año de universidad también deroga dos principios básicos estipulados en la Ley Savary, que son “la posibilidad de que cualquier candidato se inscriba en el establecimiento de su elección” y “el hecho de que las disposiciones sobre la división entre instituciones y formaciones excluyen cualquier selección”.

Esto según la ponente tiene como consecuencia que la selección de los estudiantes en carreras no selectivas esté condicionada por la idoneidad del perfil del estudiante para la carrera solicitada y las instituciones siempre pueden solicitar que los candidatos, no del todo idóneos, tengan un seguimiento especial que incluya cursos de nivelación. En las carreras más populares y por lo tanto en la cual existe está tensión a la hora recibir a los estudiantes, el director de la universidad anuncia la matrícula seleccionada. Esta selección se hace con base en la coherencia del proyecto y capacidades y conocimientos adquiridos en niveles anteriores por el estudiante y en las capacidades exigidas en la carrera de su elección.

La Dra. Espagno-Abadie señaló que los problemas jurídicos de la nueva ley se centran en el uso de la plataforma como herramienta de selección y sobre todo

de rechazo. En 2016 se metió un juicio en el cual se exigía que se compartieran los documentos que se relacionarán con la selección de estudiantes recién graduados que quisieran ingresar a la educación superior” en particular se pidió el código fuente del algoritmo utilizado para asignar lugares, la petición fue aceptada.

La investigadora afirmó que gracias a este juicio se descubrió que el algoritmo de la anterior plataforma se basaba en: 1) lugar de origen, 2) orden de carreras seleccionadas, 3) situación familiar. Esta decisión jurídica reveló otros dos problemas por un lado el algoritmo de facto asignaba los lugares en la universidad y no existía una manera sencilla de identificar el operador del sistema.

La ponente prosiguió explicando que antes de la Ley ORE los litigios más comunes involucraban al tema de la lotería de los estudiantes que deseaban ingresar a carreras con un cupo limitado y varios jueces determinaron que dicho método era ilegal por lo que se llevó a cabo la reforma del 2018 (Ley ORE). Finalmente, antes de pasar al tema de las maestrías la ponente insistió en que la nueva plataforma en línea representa un filtro extra ya que como en un inicio pasó con la plataforma ABP, hoy en día, no queda claro cómo funciona el algoritmo de la plataforma Parcoursup. Por lo que en sí misma la plataforma representa un sistema de selección, uno por su complejidad y dos por el algoritmo que tiene que ser revisado.

La Dra. Espagno-Abadie siguió su ponencia hablando de la selección a la entrada de la maestría que se basa en una reforma del 2016 que permite que se haga una selección al entrar al primer año de maestría, con base en los estudios anteriores del candidato y en los lugares disponibles en la universidad de recepción. Además, las universidades pueden exigir ciertos criterios mínimos a estudiantes procedentes de instituciones diferentes que desean hacer el segundo año de maestría en su institución. El decreto a la ley realizado no cubrió todos los casos por lo que los legisladores tuvieron que aprobar una nueva ley sobre este tema.

La ponente concluyó que tanto en el acceso al primero año de educación superior como en el acceso al primer año de maestría la selección está permitida. A esto agregó que tienen que hacerse modificaciones y aclaraciones legales sobre los procesos de selección de ambos niveles mencionados y en particular en el caso del primero año de educación superior exhortó a las autoridades a ser más transparentes sobre el uso de algoritmos y más honestos sobre la existencia de procesos de selección generalizados, realizados según ella a través de la plataforma *Parcoursup*.

Debido a problemas de agenda Philippe Lemistre fue el tercero en presentar y no Laurent Cosnefroy. Su ponencia se centró en el beneficio de los títulos universitarios en Francia dada la formación ofrecida en la educación media superior. Inició su ponencia explicando, para los investigadores no franceses, que en Francia existen diferentes tipos de exámenes de egreso de media superior, es

decir diferentes tipos de *baccalauréat*, general, tecnológico y profesional. Cada uno de ellos subdividido en diferentes áreas, como por ejemplo ciencias, economía, administración contable, mecánica automotriz, etc. Dependiendo de los resultados escolares en secundaria y de su origen social los estudiantes pueden ingresar a alguno de estos tres tipos de formaciones.

En consecuencia, el ponente declaró que el acceso a la educación superior se ve fuertemente influenciado por el origen social y el tipo de formación de media superior que reciben los estudiantes. Las formaciones en educación media superior desembocan en carreras universitarias de calidades muy dispares.

El objetivo de la investigación que realizó es mostrar que la valoración que se hace de los diplomas de educación superior en Francia está determinada por la trayectoria de los estudiantes en secundaria y media superior y cuáles son las desigualdades que resultan de estas trayectorias.

El ponente presentó dos marcos teóricos para analizar trayectorias educativas y estratificación social:

- 1) “Democratización segregativa”, en esta teoría la expansión educativa no disminuye las desigualdades si no que más bien las desplaza en el sistema educativo. En el contexto internacional esta teoría es conocida como Maximally Mantained Inequality (MMI)
- 2) Teoría de “inclusión” y se basa en la observación de nuevas oportunidades, en el nivel superior, para jóvenes de estratos sociales menos favorecidos. Estas oportunidades están vinculadas con la expansión educativa que por lo tanto podría reducir la desigualdad en algunos ámbitos de la educación superior

El Dr. Lemistre comentó que de manera general los beneficios de las trayectorias educativas se evalúan con base en el nivel de estudios y en el tipo de título obtenidos. Los beneficios de estas trayectorias solo se evalúan en el marco del sistema educativo. Este tipo de análisis asume que las desigualdades encontradas en las trayectorias educativas se reproducirán en el mercado laboral. Sin embargo, el ponente afirmó que estudios del CEREQ, institución a la que pertenece han demostrado que este supuesto es parcialmente falso y por lo tanto expandieron el análisis de las trayectorias educativas al mercado laboral.

El Dr. Lemistre continuó su ponencia explicando que existen cuatro tipos de instituciones de educación superior en Francia:

- 1) Universidades- No selectivas
- 2) Instituciones vocacionales conocidos como Institutos Universitarios Tecnológicos (IUT)- Selectivas.
- 3) Capacitación técnica a nivel superior, conocidos como Secciones de Técnicos Superiores (STS)- Selectivas.
- 4) Sistema de escuelas preparatorias para el acceso a Grandes Escuelas y Escuelas de Ingenieros- Super selectivas.

El ponente comentó que el número de estudiantes que se gradúan de media superior ha aumentado en los últimos 10 años y en particular enfatizó el aumento en los *baccalauréat* generales científicos y profesionales. Asimismo, señaló que la cantidad de estudiantes inscritos en IUT y STS se ha duplicado desde 1970 y que las licenciaturas de tipo profesional se han vuelto cada vez más populares.

El ponente continuó presentando los resultados de sus investigaciones en las cuales, tras analizar encuestas realizadas a graduados de educación superior sobre el mercado laboral al que accedieron, encontraron que la teoría de MMI se comprueban parcialmente. En particular señaló que para un mismo título universitario las trayectorias educativas están muy influenciadas por el origen social de los estudiantes. Esto a su vez está relacionado con el tipo de *baccalauréat* y títulos universitarios subsecuentes. Además, agregó que para un mismo tipo de *baccalauréat* los estudiantes con niveles más altos de educación superior son los de un origen social más alto.

Sin embargo, el Dr. Lemistre comentó que la teoría de la “inclusión” puede aplicarse en el caso de algunas nuevas trayectorias universitarias que han permitido a jóvenes de estratos sociales menos favorecidos acceder a educación superior, como es el caso de las licenciaturas profesionales.

Finalmente, el investigador concluyó que si bien de manera general las opciones de estudios a nivel superior a las cual tienen acceso la gente de orígenes sociales menos favorecidos no suelen ser las opciones mejor pagadas existen algunas excepciones como los estudiantes que hacen un *baccalauréat* general científico, un Diploma Universitario tecnológico (DUT) seguido de una maestría o los estudiantes que hacen un *baccalauréat* general científico y una maestría tienen sueldos superiores a la media y tienen una proporción importante de gente de orígenes sociales más desfavorecidos.

La Profesora Laurent Cosnefroy se enfocó en hablar sobre la importancia de reducir la deserción y el aumento de la finalización de estudios, pues se consideran estrategias principales para alcanzar niveles de logro más altos. Una preocupación clave es que muchos estudiantes en Europa abandonan la escuela antes de obtener un diploma o título de educación superior. Sin duda es un problema en toda la UE, ya que el éxito en la educación superior es vital para el empleo, la justicia social y el crecimiento económico.

Ante los porcentajes de educación y deserción que hay en Francia, Laurent consideró que lo primero es lograr definir qué entendemos por éxito y por fracaso en términos educativos. En este sentido, es comúnmente visto el éxito como un camino directo al grado; mientras que, cualquier interrupción de los estudios, o la repetición de un año, se consideran como un fracaso. Lo cual demuestra la necesidad de generar estudios longitudinales para dar seguimiento a los estudiantes más allá del primer año de estudios.

Para responder a la pregunta ¿Cuáles son los factores que tienen impacto en la persistencia y el rendimiento académico? Hizo una revisión de la literatura

buscando reunir las características del estudiante (p. Ej., La calidad de la carrera escolar antes de ingresar a la educación superior) y la percepción del entorno de aprendizaje (experiencia del estudiante); también, identificó la perspectiva psicosocial: interacción entre características personales y contextuales; finalmente, identificó que la percepción del estudiante sobre su ambiente de aprendizaje tiene un gran impacto en su comportamiento.

Una vez identificado estos aspectos, realizó dos grupos de enfoque en los que analizó las variables identificadas como posibles factores para ver cuáles son los ámbitos que más influyen. Concluyendo que, el tiempo dedicado a estudiar no influye, tampoco lo hace la asistencia a clase; en contraste, las estrategias de aprendizaje empleadas, así como las habilidades para gestionar el tiempo (establecer metas, definir prioridades y asignar tiempo) sí tienen un impacto considerable. Por lo cual, el docente juega un papel clave con las estrategias de aprendizaje y de evaluación.

## 9. SESIÓN 4: EXPOSICIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE POLÍTICA EDUCATIVA

**Lugar:** Sala Verde, UFTMiP, Universidad de Toulouse

**Fecha:** 6 de noviembre de 2018

**Horario:** 9:00 a 11:00

**Ponentes:** Rocío Grediaga, Profesora, UAM-Azcapotzalco; Mónica Camacho, Profesora, PIPE-CIDE; Farkhad Alimukhamedov, Post-doctorante, Sciences Po Toulouse; Alexandre Gaudry estudiante de Mestría en el Instituto de Estudios Políticos de Toulouse.

**Moderador:** Blanca Heredia, PIPE-CIDE

La primera en tomar la palabra fue la Dra. Rocío Gardiaga, quien presentó “Una propuesta metodológica para analizar el impacto en el cambio de oportunidades educativas: estudio de caso ROMAC”. ROMAC es una red internacional que reúne a investigadores de México y seis países de América del Norte y Europa para estudiar temas de movilidad académica y su impacto en la formación de las élites en México, la empleabilidad en el extranjero y la circulación de conocimientos.

El Proyecto de investigación ROMAC: Movilidad académica mexicana, financiado por CONACYT. 2012-2016, el cual tiene como objetivos identificar y caracterizar a la población de estudiantes y académicos móviles, los flujos internacionales, así como las condiciones sociales, políticas y económicas de la movilidad. Caracterizar las trayectorias de movilidad y escolarización en el extranjero y su relación con la dinámica y las rutas del mercado internacional de educación superior. A su vez, busca analizar el papel de la movilidad internacional

en la constitución de las élites científicas, políticas y económicas mexicanas y sus redes internacionales.

Con esta investigación, se buscaba analizar más a fondo el tema de la internacionalización de la educación superior. En este sentido, identificar el cambio de relación entre los estudios y las condiciones del mercado laboral en las sociedades del conocimiento, así como los niveles asimétricos de desarrollo científico y económico entre países desarrollados y en desarrollo. También, identificar los factores de atracción o repulsión de recursos humanos altamente calificados: existencia de comunidades académicas densas, condiciones socioeconómicas e investigación y oportunidades profesionales.

Para ello, en el análisis se trabajaron diferentes dimensiones de las condiciones estructurales, institucionales y de movilidad relativa en las diferentes generaciones analizadas. Fue necesario tener en cuenta la interacción bidireccional entre los diferentes niveles de análisis: Países (las políticas públicas para la educación superior y la migración, así como las condiciones de apoyo disponibles en el contexto son relevantes), sistemas de educación superior (composición, políticas institucionales de admisión, matrícula y costos de vida para estudiantes extranjeros) y los recursos familiares y personales (pues afectan las posibilidades de acceder al apoyo para sus estudios en México o en el extranjero).

Algunas de las conclusiones más destacadas que presentó la Dra. Gardiga son: la obtención de puestos de prestigio y alto ingreso depende del país de residencia. El capital social adquirido a través de sus estudios y la gestión de otros idiomas, y el deterioro de las oportunidades de mercado académico son importantes predictores de pertenencia a la élite profesional en los países desarrollados. La experiencia internacional del intercambio tiene una influencia positiva para la primera y segunda generación, pero en el caso de la tercera hay una tendencia a quedarse en el extranjero. El capital social heredado, la duración de la trayectoria laboral y las condiciones favorables del mercado laboral son predictores significativos de la pertenencia a la elite profesional en México.

La segunda en pasar fue la doctora Mónica Camacho, quien desarrolló la presentación titulada: "Las otras transiciones: PUENTES un programa de políticas para estudiantes migrantes retornados de educación superior". El objetivo principal de su trabajo fue responder a las siguientes preguntas: ¿Cómo es el programa PUENTES de manera efectiva al problema del retorno de los estudiantes migrantes ?; ¿Qué elementos del programa y el proceso se consideran como facilitadores o inhibidores del cumplimiento de sus objetivos?

La investigación se enfoca en un programa para la continuidad o culminación de los Estudios Terciarios (Programa Universitario Emergente Nacional para la Terminación de Estudios Superiores, PUENTES), el cual fue lanzado por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) en marzo de 2017, en esfuerzo conjunto con el Gobierno Federal (Ministerio de Educación Pública, Ministerio de Relaciones Exteriores). La

investigación se basó en un análisis cualitativo con entrevistas con individuos identificados como partes interesadas; así como encuesta a la persona de contacto designada para PUENTES en instituciones de educación superior que participan en el programa.

Tras el análisis cualitativo, la Dra. Camacho concluyó que la migración de retorno de los Estados Unidos a México no es un fenómeno nuevo, el análisis también muestra que se trata de un problema multifacético que supera la apertura de espacios en las Instituciones de Educación Superior ubicadas en México. Se deben de considerar que las dificultades que los estudiantes pueden enfrentar van más allá de las académicas, pues incluyen emocional, lingüística, financiera, social y cultural.

PUENTES es un primer paso, pero las políticas efectivas deben superar la mera retórica y ser integrales, ya que al parecer sólo estamos siendo reactivos. Por otra parte, PUENTES contribuyó al proporcionar al menos un camino simplificado para los estudiantes que regresan, empujando el tema a la agenda pública y abriendo camino para futuras modificaciones de normatividad. Hay que considerar la necesidad de una estrategia de comunicación: llegar a las partes interesadas y revisar (perfil) quién queda fuera. Ya que, en su estado actual, está lejos de ser la solución y la respuesta a un problema tan complejo.

Finalmente, Alexandre Gaudry presentó el trabajo “La brecha entre la escuela secundaria y las instituciones de educación superior”, que realizó en colaboración con Gabrielle de Dianous y Judith Ollé. La idea principal del proyecto fue dar recomendaciones a Sciences Po Toulouse y otras instituciones de educación superior en la región para mejorar la inclusión dentro de sus instituciones.

El trabajo se enfocó en realizar un análisis comparativo de los sistemas en México, los EE. UU. y Francia para comprender cuáles son los principales problemas relacionados con la inclusión en estos 3 países y cuáles son las principales soluciones implementadas para enfrentar estos problemas. Para ello, buscaron incluir todo tipo de inclusividad y no centrarse solo en las desigualdades sociales. (desigualdades de género, desigualdades sociales, pero también desigualdades relacionadas con la discapacidad, por ejemplo).

La falta de inclusión en la educación superior en Francia proviene incluso antes de la universidad: de nivel medio y alto, se percataron de cómo la "orientación" de los estudiantes entre la escuela secundaria y las universidades juega un papel importante en las desigualdades y la no inclusión en la educación superior; ya que aquí es donde la brecha es enorme: Grandes Écoles están luchando para ser inclusivos e incluso las universidades enfrentan problemas de desigualdad entre los estudiantes.

Para lograrlo, se reunieron con varios actores en la región para comprender cuáles son los principales problemas relacionados con la orientación de los estudiantes entre la escuela secundaria y la educación superior, y cuáles son las pocas soluciones que ofrecen las instituciones.

De estas reuniones y análisis identificaron la necesidad de introducir una coordinación real entre todos los programas inclusivos existentes a escala regional para centralizar los datos de las evaluaciones, pensar en programas comunes que puedan obtener fondos públicos y permitir un intercambio real entre las instituciones sobre las buenas prácticas. Existen muchas iniciativas, pero están muy dispersas en la región. También, es importante atender la necesidad de establecer evaluaciones periódicas para identificar cuáles son las prácticas efectivas y qué no funciona. El objetivo debe ser la mejora general de lo que ya existe. Además, este tipo de evaluación puede producir datos cuantificados, un tipo de datos que faltan en la actualidad.

A su vez, deben intensificarse los esfuerzos para construir un verdadero sistema inclusivo en la Universidad. Si bien se ha hecho mucho para mejorar la inclusión en la educación secundaria, la universidad pública está muy atrasada desde esta perspectiva y todavía hay muchas barreras para ingresar. Sobre todo, la mayoría de lo que se ha hecho consiste en acciones preventivas (como una mejor comunicación sobre la accesibilidad para las personas con discapacidad, la prevención contra la violencia sexista, homofóbica o racista, etc.).

La mayoría de las desigualdades tienen lugar después de la escuela secundaria, cuando se trata de elegir una orientación y la selección en la universidad, basada en criterios de selección de secretos es susceptible de reforzar esta situación. Hay un número cada vez mayor de testimonios de docentes que no entienden por qué algunos alumnos no pudieron acceder a la universidad que querían, ya que tenían muy buenas calificaciones, lo que genera una gran sospecha de selección basada en el origen social.

## 10. SESIÓN 5: CONFERENCIA PÚBLICA: TRANSICIÓN ENTRE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y EDUCACIÓN SUPERIOR

**Lugar:** Sala del Consejo, UFTMiP, Universidad de Toulouse

**Fecha:** 6 de noviembre de 2018

**Horario:** 14:00 a 16:00 hrs

**Ponentes:** Phillippe Raimbault, Blanca Heredia, Annabelle Allouch, Jimena Hernández y Laurent Cosnefroy

La relatoría correspondiente a esta mesa no está incluida en el documento, ya que las presentaciones de esta mesa fueron una selección de las que se hicieron en los días previos a puertas cerradas. Con el objetivo de no ser tan repetitivos se decidió no repetir nuevamente los textos. Por lo cual, se invita al lector a identificar a los ponentes en las otras mesas y ahí realizar la lectura correspondiente. A su vez, dejamos el link que contiene el video de esta conferencia para que pueda ser consultado.:

## 11. VISITA DE ESTABLECIMIENTOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

**Lugar:** Lycée Général et Technologique Ozenne et Lycée des métiers Rolland Garros

**Fecha:** 7 de noviembre de 2018

**Horario:** 9:00 a 14:00 hrs

**Participantes:** Blanca Heredia, Valeria Sánchez, Jimena Hernández, Mónica Camacho, Cecile Sánchez, Beatriz Peralta.

**Acompañante:** Jean Solito, Delegado Académico de las Relaciones Europeas, Internacionales y de Cooperación de la Academia de Toulouse

El grupo de investigadoras del PIPE que participaron en el seminario visitaron por invitación de la Academia de Toulouse dos establecimientos educativos de EMS de la ciudad de Toulouse, el *Lycée General Ozenne* y el *Lycée des métiers* (profesional) Roland Garros, esto con el fin de entender mejor su funcionamiento y poder interactuar con el equipo académico y los estudiantes de dichos planteles.

La primera visita fue al Lycée General et Technologique Ozenne, donde el equipo se reunió con las autoridades escolares, director, subdirectora, dos profesores y cuatro estudiantes. Esta escuela imparte clases de bachillerato general y tecnológico, la opción más popular entre los estudiantes franceses (DIRECTION DE L'ÉVALUATION, REPÈRES ET RÉFÉRENCES STATISTIQUES, 2018) e imparte dos programas de educación Superior, un programa "*préparatoire*" para el ingreso a las Grandes Escuelas de ingeniería y/o comercio y un programa de "*Brevet Technicien Supérieurs (BTS)*", o especialización técnica en español.

Esta reunión permitió a las investigadoras mexicanas entender mejor los procesos de transición entre la secundaria y la EMS y entre esta última y la ES en Francia. Las autoridades de la escuela explicaron que a la hora de finalizar la secundaria los estudiantes solicitan su ingreso a un establecimiento de su región, con base en sus calificaciones y recomendaciones de sus profesores se decide donde podrán seguir sus estudios de EMS. A los estudiantes que no obtienen un lugar en el establecimiento que solicitaron se les ofrece un lugar en algún otro establecimiento intentando que sea una opción lo más similar a la deseada. Es importante notar que a los estudiantes no se les da más de una opción y están obligados a aceptarla.

Como se expuso en la primera sesión del seminario, en 2017 se puso en práctica una nueva plataforma, *ParcourSup*, para la transición entre la EMS y la ES. Mediante esta plataforma los estudiantes pueden seleccionar hasta 30 programas

de ES y las instituciones de ES, con base en las calificaciones de los dos últimos años de EMS y las recomendaciones de sus profesores, seleccionan a los estudiantes, los estudiantes pueden ser seleccionados, o estar en lista de espera.

Además, los estudiantes presentes en la reunión comentaron que cuentan con mucho apoyo de sus profesores, en particular del profesor titular del grupo, quien tiene asignadas horas a la semana enfocadas a la orientación vocacional. Cabe mencionar que este establecimiento está ubicado en el centro de la ciudad de Toulouse y cuenta con un nivel académico alto, con una tasa de aprobación del examen final de bachillerato de 96% de sus estudiantes, como punto de referencia se puede mencionar que el promedio nacional, en 2017, fue de 87.9% de estudiantes que aprobaron dicho examen.

El otro establecimiento visitado, el *Lycée des métiers* Roland Garros, es una institución educativa de EMS técnica o profesional. Ahí el grupo de investigadoras se reunió con los directores y profesores de español de dos establecimientos educativos técnicos, el *Lycée des métiers* Roland Garros y el *Lycée Urbain Vitry*. Con apoyo de los estudiantes del *Lycée des métiers* Roland Garros, los equipos docentes de ambos institutos presentaron los programas de movilidad estudiantil europea en los que participan. Gracias al financiamiento proveniente de la Unión Europea estos establecimientos pueden mandar a sus mejores estudiantes a hacer una parte de sus pasantías a otros países de la Unión Europea, como España, Inglaterra, Austria o Alemania, y a sus docentes a participar en cursos de capacitación en estos mismos países. A su vez, estos establecimientos reciben a estudiantes y docentes de instituciones educativas de diversos países europeos.

Estos colegios reciben a jóvenes recién llegados a Francia que, en su mayoría no hablan francés, además cuentan con una aprobación del examen final de bachillerato de menos del 85% de sus estudiantes. La situación socioeconómica de sus estudiantes es muy diferente a la de los estudiantes del plantel *Ozenne*, ya que mínimo un cuarto de su matrícula viene de hogares marginados, con salarios por hogar menores a 900 euros al mes.

A la hora de visitar los talleres los directivos nos comentaron que la mayoría de los estudiantes de opciones más técnicas obtienen empleos bien remunerados más fácilmente que gente con licenciaturas. Sin embargo, en Francia, existe una mala reputación de las carreras técnicas por lo que muchos estudiantes las ven como su última alternativa.

Si bien para la mayor parte de los estudiantes del primer plantel, *Lycée General y Tecnológico Ozenne*, pasar su examen final de EMS es un trámite para los estudiantes de los dos planteles técnicos visitados la realidad es otra. Como en el caso mexicano existe una disparidad de oportunidades marcada por el origen social de cada estudiante. La visita a centros escolares tan diferentes proveyó una perspectiva amplia de la oferta educativa y de los retos de la EMS en Francia lo que permitirá hacer comparaciones más atinadas con el sistema educativo mexicano.

## 12. ACUERDOS Y FUTUROS PASOS

Después de compartir las diferentes experiencias entorno a transiciones entre niveles educativos y diversos temas de política educativa se llevó a cabo una sesión para definir los pasos a tomar después de este primer seminario.

Se convino que la Red se enfocaría en general en estudiar la cobertura educativa (igualdad) y calidad en particular en EMS y ES. Más específicamente se decidió de manera grupal que se trabajaría en publicar artículos de manera conjunta y organizar un evento, de preferencia en México sobre los siguientes tres temas:

1. Procesos de transición de EMS a ES: las reformas de procesos de transición entre EMS y ES y la reforma de la EMS en Francia, las reformas sobre el ingreso a la ES y los programas de becas que planea implementar el nuevo gobierno mexicano dan pie a poder realizar estudios comparativos sobre procesos de cambio en el sector educativo público de México y Francia.
2. Capacitación pedagógica de docentes en ES: en la discusión sobre el futuro de la Red se señaló como un tema relevante el papel de los docentes en el abandono escolar. En particular se discutió la falta de preparación pedagógica de la mayor parte de los docentes de ES tanto en Francia como en México.
3. Inserción laboral de los estudiantes egresados de EMS y ES: la inserción laboral surgió como un tema predominante ya que este es un reto presente tanto en México como en Francia. Esto en gran medida se debe a un desfase entre la ES y el sector productivo y por otro lado el desprestigio, en Francia como en México, de las carreras técnicas ya sea a nivel media superior como superior.

Usando la equidad y la calidad educativa como tema eje, en 2019, se organizará el segundo seminario de la Red. Se intentará integrar a más investigadores de diferentes países para contar con experiencias variadas que nutran la discusión. Los siguientes pasos son compartir los acuerdos generales entre todos los investigadores y organizar la publicación de artículos o notas por parte de los diferentes miembros sobre temas relacionados a la Red esto con el fin de tener material listo para presentarlo en el segundo seminario. Para ello se tendrán que definir fechas de entrega de los diferentes productos esperados, publicaciones y seminario.

### 13. BIBLIOGRAFÍA

- Direction de l'évaluation, d. l. (2013). *Réussite et échec en premier cycle*. Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche.
- Direction de l'évaluation, d. l. (2018). *Repères et références statistiques*. Ministère de l'Éducation Nationale et le Ministère de l'enseignement supérieur de la recherche et de l'innovation.
- El Colegio de México, Fundación Bancomer. (2018). *Desigualdades en México 2018*. Ciudad de México: El Colegio de México.
- OCDE. (2017). *Panorama de la Educación 2017*. OCDE.
- Solís, P. (2014). Desigualdad social y efectos institucionales en las transiciones educativas. En Emilio Blanco, Patricio Solís, Héctor Robles, *Caminos desiguales: Trayectorias educativas y laborales de los jóvenes en la Ciudad de México*. D.F.: El Colegio de México.
- Verley, É., & Zilloniz, S. (2010). L'enseignement supérieur en France : un espace segmenté qui limite l'égalisation des chances. *Formarion emploi*, 5-18.